

ALLEGATO A1)

VALUTAZIONE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

1. Candidato **FABRIZIO CIAPPINA**

ai fini della valutazione vengono considerati tutti i titoli e le pubblicazioni presentati dal candidato.

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Prof. Fabrizio Spirito

Nel suo curriculum prevale la sperimentazione progettuale che si presenta aggiornata e di qualità nelle diverse scale dell'intervento architettonico (sia nei concorsi di progettazione che nelle occasioni professionali tutte condivise col team Moduloquattroassociati); è già possibile cogliere una precisa identità nell'uso del linguaggio che mostra di saper tenere in buon conto anche un rapporto col più ampio contesto paesaggistico. L'attività di ricerca è relativa al territorio calabro e della Sicilia orientale. Ha inoltre affrontato direttamente l'esperienza didattica con i corsi sul recupero edilizio

Commissario Prof. Ludovico Micara

Laureato con lode nel 1999 presso l'Università di R. Calabria con L. Thermes; dottore di ricerca in Composizione architettonica e urbana presso la stessa università discutendo la tesi *Aree portuali in Calabria. Problemi di riconversione e dismissione per la rappresentazione di una nuova identità del paesaggio*, tutor L. Thermes con cui approfondisce, per un assegno di ricerca, *Il sistema delle Fiumare nell'ambito del restauro del paesaggio calabrese*.

Il candidato, coerentemente con la sua formazione accademica con L. Thermes, approfondisce e sviluppa sia nell'attività di ricerca che nella sperimentazione progettuale le tematiche relative al progetto urbano e al progetto di paesaggio, culminanti nel contributo alla mostra su VEMA presentato alla Biennale di Venezia del 2006.

L'attenzione ad una precisa declinazione linguistica esibita sia nel lavoro di tutoraggio con le tesi degli studenti, sia in occasione di workshop e concorsi di progettazione (con lo studio Moduloquattro architetti associati di cui fa parte) delinea la figura di un progettista e ricercatore attento, preparato e ben inserito nel dibattito contemporaneo, interessante ai fini del presente concorso.

Commissario Prof. Giacomo Pirazzoli

N.1973. Laurea cum laude (1999), dottore di ricerca ICAR14 (2004), assegnista di ricerca e poi docente a contratto, ha partecipato a numerosi seminari nazionali e internazionali, anche come tutor. Interessante e indubbiamente valida figura di progettista che ha saputo unire la ricerca ad un'attitudine che è anche di tipo non superficialmente professionale; partecipa alla Biennale di Venezia con lo studio Moduloquattroassociati e presenta numerosi progetti pubblicati e recensiti su rivista che dimostrano particolare attenzione al lavoro alle diverse scale del progetto. Il complessivo profilo di potenziale ricercatore che si evince dall'esame dei materiali presentati è quello di uno studioso maturo, e di notevole interesse.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

La Commissione procede alla compilazione della scheda per ciascun candidato nella quale sono riportati i punti attribuitigli secondo i criteri adottati in precedenza.

1. Ciappina Fabrizio

A) TITOLI SCIENTIFICI

(comprese tesi e dissertazioni per conseguire un titolo di studio: dottorato, perfezionamento, ecc)
max punti 30/50

<i>a) tesi di dottorato (se pubblicata)</i>	<i>punti 0</i>
<i>b) monografie</i>	<i>punti 0</i>
<i>c) saggi e articoli</i>	<i>punti 6/50</i>
<i>d) recensioni, note, traduzioni</i>	<i>punti 3/50</i>

B) ALTRI TITOLI

(di cui 10 per il titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'estero o per altro titolo dichiarato equipollente)
max punti 20/50

ripartiti come segue:

a) dottorato di ricerca, anche in corso, o espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto, o assegno di ricerca:

- se il dottorato o l'insegnamento universitario o l'assegno di ricerca è afferente al SSD di riferimento (nel caso del dottorato e dell'assegno di ricerca la valutazione si baserà sugli anni di frequenza, per il contratto sul numero di ore d'insegnamento previste dal medesimo:

punti 7/50

b) borsa di studio post-dottorato o di perfezionamento, corsi di specializzazione o master specifici del SSD, conseguiti anche all'estero:

punti 0

d) partecipazione a congressi con comunicazione: punti 1/50

e) attività didattica in Scuole Medie Superiori, statali o private, anche all'estero:

punti 0

Totale CIAPPINA punti 17/50

Giudizio di sintesi

Sulla base della qualità dei titoli e delle pubblicazioni presentate, tenuto conto nel merito delle valutazioni individuali formulate, e considerata la valutazione numerica di cui sopra, la commissione esprime unanime giudizio positivo nei confronti del candidato Fabrizio Ciappina, sia in termini di maturità che per quanto riguarda il merito scientifico.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE prof. Fabrizio Spirito

COMPONENTE prof. Ludovico Micara

SEGRETARIO prof. Giacomo Pirazzoli

ALLEGATO A2)

VALUTAZIONE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

2. Candidata **MARIA FRANCESCA FARO**

ai fini della valutazione vengono considerati tutti i titoli e le pubblicazioni presentati dal candidato.

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Prof.Fabrizio Spirito

Dal curriculum della candidata è possibile riscontrare un'acquisita maturità sia nel linguaggio figurativo dell'esperienze progettuali che nel rapporto con la scuola in cui l'attività didattica e di collaborazione scientifica ne confermano gli interessi prevalenti. Numerose le occasioni di concorso e dell'attività professionale. L'attività pubblicistica documenta sia la sperimentazione progettuale e di ricerca che quella condotta in forma collegiale all'interno dell'associazione Plusform.

Commissario Prof.Ludovico Micara

Laureata con lode nel 2001 presso l'Università degli Studi *Mediterranea* di R. Calabria con L. Thermes; dottore di ricerca in Composizione architettonica e urbana presso la stessa università discutendo la tesi *Gli edifici per il culto di Ludovico Quaroni. Spazio e struttura come espressione della poetica della tensione*, relatore L. Thermes, la candidata presenta tra i titoli scientifici alcune interviste a personaggi importanti per il dibattito sull'architettura contemporanea oltre a pubblicazione di progetti, propri e in collaborazione, spesso elaborati in occasione di concorsi e workshop. A questa interessante attività pubblicistica e culturale sviluppata anche attraverso convegni mostre e seminari organizzati dall'associazione culturale +xm *plusform* di cui è socio fondatore, non corrisponde una adeguata attività didattica come collaboratrice nei corsi e correlatore per tesi di laurea. La sua ricerca presso l'Università di Reggio Calabria iniziata con il dottorato su Ludovico Quaroni si è ampliata nel tempo facendo prevedere su questo tema promettenti risultati.

Per tali ragioni la candidata, anche se interessante ai fini del presente concorso, appare ancora in via di formazione e alla ricerca di una maggiore riconoscibilità.

Commissario Prof.Giacomo Pirazzoli

N.1975. Laurea cum laude (2001), dottore di ricerca (2006), collabora, anche in qualità di assistente, alla didattica nella Facoltà di architettura reggina. L'attività di ricerca è documentata anche attraverso pubblicazioni di vario carattere, cui si aggiunge la promozione – con il gruppo Plusform – di iniziative particolarmente mirate quali seminari, convegni e workshop. L'attività di progettista non disgiunta da quella di ricercatrice concorre a rendere il profilo di Faro non privo di interesse ai fini del presente concorso.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

La Commissione procede alla compilazione della scheda per ciascun candidato nella quale sono riportati i punti attribuitigli secondo i criteri adottati in precedenza.

2. Faro Maria Francesca

A) TITOLI SCIENTIFICI

(comprese tesi e dissertazioni per conseguire un titolo di studio: dottorato, perfezionamento, ecc)
max punti 30/50

- | | |
|---|-------------------|
| <i>a) tesi di dottorato (se pubblicata)</i> | <i>punti 0</i> |
| <i>b) monografie</i> | <i>punti 0</i> |
| <i>c) saggi e articoli</i> | <i>punti 6/50</i> |
| <i>d) recensioni, note, traduzioni</i> | <i>punti 2/50</i> |

B) ALTRI TITOLI

(di cui 10 per il titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'estero o per altro titolo dichiarato equipollente)
max punti 20/50

ripartiti come segue:

a) dottorato di ricerca, anche in corso, o espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto, o assegno di ricerca:

- se il dottorato o l'insegnamento universitario o l'assegno di ricerca è afferente al SSD di riferimento (nel caso del dottorato e dell'assegno di ricerca la valutazione si baserà sugli anni di frequenza, per il contratto sul numero di ore d'insegnamento previste dal medesimo:

punti 4/50

b) borsa di studio post-dottorato o di perfezionamento, corsi di specializzazione o master specifici del SSD, conseguiti anche all'estero:

punti 0

d) partecipazione a congressi con comunicazione: punti 1/50

e) attività didattica in Scuole Medie Superiori, statali o private, anche all'estero:
punti 1

Totale FARO punti 14/50

Giudizio di sintesi

Sulla base della qualità dei titoli e delle pubblicazioni presentate, tenuto specifico conto delle valutazioni individuali formulate, e considerata la valutazione numerica di cui sopra, la commissione esprime giudizio parzialmente positivo nei confronti della pur promettente candidata Maria Francesca Faro.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE prof.Fabrizio Spirito

COMPONENTE prof.Ludovico Micara

SEGRETARIO prof.Giacomo Pirazzoli

ALLEGATO A3)

VALUTAZIONE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

3. Candidato **CLAUDIO MARCHESE**

ai fini della valutazione vengono considerati tutti i titoli e le pubblicazioni presentati dal candidato.

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Prof. Fabrizio Spirito

Il candidato presenta una intensa attività didattica svolta con un alto livello di responsabilità e di impegno culturale. Le tematiche del percorso scientifico affrontano temi che investono coerentemente un idoneo criterio dell'uso del 'materiale' disciplinare.

Altri orientamenti riguardano la lettura del principio tipologico e l'evoluzione del pensiero espressivo che si riscontra anche nella corposa ed interessante attività scientifica nella quale si evidenzia il tema del progetto per il recupero nelle aree marine. In tali occasioni, vengono affrontate i progetti su aree di completamento, di espansione e di altre tipologie riguardanti i territori urbani. Complessivamente l'attività del candidato esprime interessi e valori ben definiti e riscontrabili anche nelle attività professionali e nei concorsi in cui egli ha partecipato con alcuni riconoscimenti sulla qualità dei progetti. L'ampia produzione didattica del candidato testimoniano della sua notevole esperienza e capacità di docente e studioso, sensibile verso i temi emergenti dall'attuale dibattito sulla architettura e la città.

Commissario Prof. Ludovico Micara

Laureato con lode in Architettura presso l'Università degli Studi *Mediterranea* di R. Calabria con L. Thermes e F. Purini è dottore di ricerca dal 1997 discutendo la ricerca *Ricostruzioni Architettonico-urbane* con tutor G. Accasto. Il candidato ha svolto la sua attività didattica e di ricerca nella Facoltà di Architettura di Reggio Calabria e presso la Facoltà di Ingegneria di Messina presso il Dipartimento di Rappresentazione e Progetto. Presenta numerose pubblicazioni, prevalentemente in volumi collettanei su tematiche relative al rapporto rappresentazione-progetto di architettura, sulla propria attività progettuale sviluppata, in gruppo con altri progettisti, in concorsi di idee e workshop, sulla rappresentazione del territorio e del paesaggio in funzione della tutela e valorizzazione. Assiduo frequentatore dei seminari di architettura e cultura urbana di Camerino dove coordina i laboratori progettuali svolge anche un'intensa attività pubblicistica nella partecipazione e organizzazione di convegni, seminari e mostre.

Notevole e continua l'attività didattica sia nella Facoltà di Architettura di Reggio Calabria che nella Facoltà di Ingegneria di Messina dove svolge la ricerca relativa alla borsa di postdottorato.

In sintesi un candidato molto interessante, sicuramente maturo e impegnato nella ricerca, originale, sulle potenzialità che la riflessione sul disegno offre per una stimolante rappresentazione dei contenuti del progetto.

Commissario Prof. Giacomo Pirazzoli

N.1954. Laurea cum laude (1991), dottore di ricerca (1997), assegnista di ricerca (2001), borsista post-dottorato (2005) e docente a contratto prima nella Facoltà di Architettura reggina, quindi con lunga esperienza didattica nella Facoltà di Ingegneria messinese, ha al suo attivo innumerevoli pubblicazioni, recensioni e scritti. L'attività di ricerca intensa e considerevole, il grande impegno sia sul fronte del progetto che, particolarmente, su quello della didattica, fanno di Marchese un

candidato indubbiamente maturo, che ha saputo unire in modo assai proficuo – e peculiare nondimeno - l'esperienza di ricerca nella Facolta' di Architettura con quella nella Facolta' di Ingegneria.

VALUTAZIONE COLLEGALE

La Commissione procede alla compilazione della scheda per ciascun candidato nella quale sono riportati i punti attribuitigli secondo i criteri adottati in precedenza.

3. Marchese Claudio

A) TITOLI SCIENTIFICI

*(comprese tesi e dissertazioni per conseguire un titolo di studio: dottorato, perfezionamento, ecc)
max punti 30/50*

<i>a) tesi di dottorato (se pubblicata)</i>	<i>punti 0</i>
<i>b) monografie</i>	<i>punti 0</i>
<i>c) saggi e articoli</i>	<i>punti 7/50</i>
<i>d) recensioni, note, traduzioni</i>	<i>punti 3/50</i>

B) ALTRI TITOLI

*(di cui 10 per il titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'estero o per altro titolo dichiarato equipollente)
max punti 20/50
ripartiti come segue:*

*a) dottorato di ricerca, anche in corso, o espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto, o assegno di ricerca:
- se il dottorato o l'insegnamento universitario o l'assegno di ricerca è afferente al SSD di riferimento (nel caso del dottorato e dell'assegno di ricerca la valutazione si baserà sugli anni di frequenza, per il contratto sul numero di ore d'insegnamento previste dal medesimo:*

punti 10/50

b) borsa di studio post-dottorato o di perfezionamento, corsi di specializzazione o master specifici del SSD, conseguiti anche all'estero:

punti 8/50

d) partecipazione a congressi con comunicazione: punti 1/50

*e) attività didattica in Scuole Medie Superiori, statali o private, anche all'estero:
punti 1/50*

Totale MARCHESE punti 30/50

Giudizio di sintesi

Sulla base della qualità dei titoli e delle pubblicazioni presentate, tenuto conto delle valutazioni individuali formulate e considerata la valutazione numerica di cui sopra, la commissione esprime unanimemente pieno interesse nei confronti del candidato Claudio Marchese, sottolineandone in particolare l'acquisita maturità sia sotto il profilo didattico che per quanto riguarda la specifica esperienza nella Facolta' di ingegneria.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE prof.Fabrizio Spirito

COMPONENTE prof.Ludovico Micara

ALLEGATO A3)

VALUTAZIONE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

4. Laura **MARINO**

ai fini della valutazione vengono considerati tutti i titoli e le pubblicazioni presentati dal candidato.

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Prof.Fabrizio Spirito

La candidata mostra di avere una qualificata attività didattica e scientifica. La produzione pubblicistica è di buona qualità. La produzione progettuale è svolta anche all'estero. Il lavoro scientifico spazia da temi di progettazione architettonica a temi di progettazione urbana con particolare interesse per il territorio calabro-siciliano.

Dal curriculum e dai documenti presentati risulta una personalità matura e già dotata di esperienza didattica; l'attività di ricerca è prevalentemente finalizzata alle modalità di raccordo tra tradizione e modernità.

Commissario Prof.Ludovico Micara

Si laurea nel 2001 con lode presso l'Università *Mediterranea* di Reggio Calabria con F. Zagari. Consegue il Dottorato di ricerca in Composizione architettonica e Progettazione urbana nel 2005 presso l'Università di Napoli "Federico II" discutendo il tema *Lo spazio aperto come elemento di mediazione tra l'architettura domestica e il paesaggio,. Un caso greco tra tradizione e modernità: Aris Kostantinidis*, Tutor Vito Cappiello. Lo sviluppo e l'approfondimento della tesi di dottorato è all'origine del libro su Aris Kostantinidis che si distingue tra le pubblicazioni per l'originalità e la novità, anche su un piano internazionale, della ricerca. Interessante anche il testo *Abitare la natura* che lascia intravedere la qualità del lavoro didattico sviluppato come collaboratrice nei laboratori di Progettazione architettonica di M. Mannino a Reggio Calabria. Notevole la partecipazione a congressi e workshop con comunicazioni e la frequentazione di istituti universitari stranieri a partire dall'Erasmus a Lisbona dove entra in contatto con M. Aires Mateus, su cui organizza una mostra presso la Facoltà di Architettura di Reggio Calabria, e con J.L. Carrillo de Graça. Questa apertura internazionale, aldilà dell'abituale panorama italiano, si coglie oltre che nella formazione e nell'attività di ricerca, anche nell'attività progettuale per alcune esperienze di edilizia residenziale, religiosa e ospedaliera in paesi emergenti (Benin e Madagascar in Africa).

Una candidata sicuramente interessante ai fini del presente concorso.

Commissario Prof.Giacomo Pirazzoli

N.1977. Laurea in architettura cum laude (2001), dottore di ricerca (2005), attiva nell'impegno didattico, organizzativo e di ricerca, anche come tutor in varie occasioni laboratoriali. Da segnalare l'originalità della ricerca di dottorato, dedicata ad *Aris Kostantinidis*, peculiare figura di architetto, alla quale la candidata ha dedicato una monografia particolarmente valida. Da segnalare pure in senso positivo ed originale l'impegno tra professione e ricerca condotto anche nel contesto di Paesi in via di sviluppo, con risultati interessanti e per molti aspetti consequenziali al tipo di ricerca condotta. L'attività teorico-critica, espletata attraverso pubblicazioni e saggi, concorre altresì a fare di Marino una candidata di ottimo livello, e perfettamente matura, ai fini del presente concorso.

La Commissione procede alla compilazione della scheda per ciascun candidato nella quale sono riportati i punti attribuitigli secondo i criteri adottati in precedenza.

4. Marino Laura

A) TITOLI SCIENTIFICI

*(comprese tesi e dissertazioni per conseguire un titolo di studio: dottorato, perfezionamento, ecc)
max punti 30/50*

<i>a) tesi di dottorato (se pubblicata)</i>	<i>punti 0</i>
<i>b) monografie</i>	<i>punti 12/50</i>
<i>c) saggi e articoli</i>	<i>punti 7/50</i>
<i>d) recensioni, note, traduzioni</i>	<i>punti 3/50</i>

B) ALTRI TITOLI

*(di cui 10 per il titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'estero o per altro titolo dichiarato equipollente)
max punti 20/50*

ripartiti come segue:

*a) dottorato di ricerca, anche in corso, o espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto, o assegno di ricerca:
- se il dottorato o l'insegnamento universitario o l'assegno di ricerca è afferente al SSD di riferimento (nel caso del dottorato e dell'assegno di ricerca la valutazione si baserà sugli anni di frequenza, per il contratto sul numero di ore d'insegnamento previste dal medesimo:*

punti 5/50

b) borsa di studio post-dottorato o di perfezionamento, corsi di specializzazione o master specifici del SSD, conseguiti anche all'estero:

punti 0

d) partecipazione a congressi con comunicazione: punti 1/50

e) attività didattica in Scuole Medie Superiori, statali o private, anche all'estero:

punti 0

Totale MARINO punti 28/50

Giudizio di sintesi

Sulla base della qualità dei titoli e delle pubblicazioni presentate, tenuto conto delle valutazioni individuali formulate e considerata la valutazione numerica di cui sopra, la commissione esprime all'unanimità pieno interesse nei confronti della candidata Laura Marino, sia in termini di maturità che per quanto riguarda l'originalità della ricerca condotta.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE prof. Fabrizio Spirito

COMPONENTE prof. Ludovico Micara

SEGRETARIO prof. Giacomo Pirazzoli